

# 教育部「大專校院學生雙語化學習計畫」

## 112 學年度成效考評暨標竿學校及學院遴選作業

### 普及提升學校審查意見表

#### 國立東華大學

##### 審查意見

##### 一、績效指標成效評估

1. 報告中顯示 112 學年度曾開設 EMI 課程教師數及曾開設 EAP、ESP 課程教師數較往年略減。建議進一步分析其原因及可能的因應措施。
2. 有關英語課採全英語教學比率及大二及碩一學生修讀全英語授課(EMI)課程情形均已達標。
3. 整體績效指標成效顯著，特別是在自評流程與項目聚焦及有效落實，以及英語力修課地圖的細心規劃方面，均顯示出校方的用心，這些作法亦可作為其他學校的參考。另建議以下事項以資未來改進參考。
  - (1) 專任教師人數及具國外博士學位教師數量逐年提升，但曾開設 EMI 課程的教師數以及曾開設 EAP、ESP 課程的教師數相較於其他學校仍偏低。考量到境外生人數逐年增加（表 5），建議將提高 EAP/ESP 及 EMI 教師數作為未來改善的主要目標，以有效提升雙語教育的質量與成效。
  - (2) 建議將學生之外的其他相關構面（如機制面、課程面及教師面）統整於績效指標達成情形表（見表 10）內，以便更清晰地呈現整體執行成效。
  - (3) 歷年線上學習測驗能力分級（表 14）因使用不同測驗工具，難以判斷英語能力的提升情況。例如，使用 GEPT 測驗時，B1 級別的人數比例約為 10%，但在 112-2 學期改變測驗工具後，B1 級別人數比例激增至 40%。建議補充說明 112-2 學期所使用的測驗工具及其信效度，以及 B1 級別人數比例從 111-2 學期的 9% 激增至 112-2 學期的 40% 的原因。若無法說明這些因素，將難以客觀呈現學生英語能力的真實情況。
4. 所預定之績效指標皆有達成，並超出原本目標。英語課採全英語教學比率為 18.54%；學士班及碩士班 EMI 修課人數達 56.59% 及 40% 皆超出原本的期待值。但 EMI 授課教師人數下降由 48 人至 30 人。目前提供 32 個全英語授課學位學程，主要為碩士班 20 個，且在 112 學年獲得教育部同意增設「原住民族學院原住民族研究國際博士班」。

##### 二、執行成果

## (一)學生英語能力提升措施

1. 學校針對英語學習需求高學生優先安排 EGAP 及 ESP 課程，以確保學習品質，且不將所有學生圈至本計畫，或不給予語言或領域語言相關之協助，是一個相當務實且負責任的教育理念，值得肯定。
2. 學校舉辦相當多英語課外學習活動，如國際沙發客文化交流活動，值得肯定。
3. 學校以專業類別規劃出 8 個 10 學分的基礎微學程，且目前已有畢業生取得 1-3 個微學程的紀錄，相當值得肯定。
4. 各個微學程規劃的 6 個必修學分當中，包含有一門線上自學課程，並結合 AI 科技於課程設計中，具創新性，值得肯定。
5. 雖然英語力修課地圖顯示出校方的用心規劃，並導入了 AI 檢測，但參與正式與非正式檢測的總人次僅為 179 人與 70 人。如果實際參與的學生人次無法有效提高，則難以準確評估英語力培育模組的執行成效。
6. 為打造口說練習環境而提供的英語活動內容多元且場次眾多。建議除了提供場次主題與整體滿意度之外，宜補充每場活動的參與人數及重點質性成效，以便評估這些學習資源的實際利用成效。
7. 參與 TA 培訓的人數頗為亮眼（表 19），顯示出校方在推動 TA 制度方面的用心。然而，建議補充說明 276 位獲得全英授課 TA 證書的 TA 是否已實際參與英語及雙語課程的教學現場。若有，宜說明其實際的質量成果；若無，也建議說明未來如何安排這些 TA 以實際發揮其能力。
8. 學生語測在 B1 以上為 179 人，有提升空間，可再運用校務研究分析未來學生修習 EMI 課程的學習表現。學生學習滿意度整體提升平均為 4.5，也對課程內容及學習動機較顯著進步。

## (二)建構校內教師英語教學支持系統

1. 校內教師英語教學支持系統包含教師獎勵制度及支持措施、課前及課後輔導制度、學生學習成效評估及回饋精進機制等，相當完整。
2. 校內整合語言中心的教師與理工學院合作，開設 ESP 課程，達相互支援之目的，值得肯定。
3. 教師支持推動策略的目標皆已達成，然建議提供以下意見以資未來改進之參考：各院在推動國際事務方面已取得顯著成果，且各具專業特色，尤其是環境學院在推動國際事務與雙語環境方面具有明顯優勢。建議未來能補充或聚焦於各院活動在提升英語與雙語能力方面的參與人次及學習成果，以更清晰地彰顯執行成效。
4. 已將「全英：BEST EMI VIP（Vertically Integrated 東華）」納入 111-115 學年度中長程校務發展計畫書之特色研究與在地實踐，以整合全校教師跨院和跨領域的方式進 Program EMI 及觀議課。已有完英語培力學術中心組織架構，下分三組分別研究、課程、培力三面向。推動 TA 獎勵制度。以訴求 English for Multidisciplinary Innovation 為目標，開設多個 EGAP/EAP 微學程，協助學生準備進入 EMI 課程，但

無相關成效說明，如修課人數，及學習表現、滿意度。各學院分別運用其資源特色推動全英環境。

### (三)品保機制

1. 品保機制包含規劃、追蹤與管考，EMI 與非 EMI 課程應有相同之教學品保要求，達預期目標。
2. 學校於計畫開始前便已執行必修課同步中英文開課，並對於全英授課的課程採自願性觀議課，此作法能有效提供學生多元選擇及學習支援，值得肯定。
3. 品保循環圖（圖 4）設計完備且周延，其中校內外專家進行課程分析與回饋的機制成效值得期待。然而，建議補充具體成果，以便更有效地評估此循環圖的實施成效。
4. 有相關教師教學及學生學習成果品保流程圖，各單位有不同負責之向度，如教務處進行課程評估，之後輔導追綜較少著墨。科系為主要負責 EMI 品質把關，其角色並未說明。與 EMI 運用國際化聯結較少說明。

### (四)其他配套措施

1. 學校於 2014 年與東部 4 所大學（國立宜蘭大學、國立臺東大學、慈濟大學、佛光大學）組成「泛太平洋大學聯盟，促進各校學生與教師間的互動交流，提高教育品質和人才競爭力，並透過商討 EMI 本籍、外籍師資互聘、兼任或開設全英語遠距課程，是相當靈活的區域性策略聯盟機制，值得肯定。
2. 有關如何確保所有教師具備足夠的 EGAP/EAP 及 ESP 授課能力，並能適應新的教學模式，是一大挑戰。建議規劃系統性的在職訓練機制，透過教師課程共備、教師社群之建置等，協助教師在 EGAP/EAP 及 ESP 之持續專業成長。
3. 透過「泛太平洋大學聯盟」（p.30）之群策群力共同提升教學成效之作法值得期待，惟建議能補充具體成果以便判斷此資源共享之作法是否能更有效提升雙語教育成效。